

Expediente N° 09680/2024 - Compras-DPS

Brasília, 4 de novembro de 2024.

**REF.: CONCURSO N° 01/2024 - SELEÇÃO DE PROJETO PARA O NATAL DO SESC-AR/DF
2024.**

RELATÓRIO – ANÁLISE DE DOCUMENTAÇÃO

Trata o presente relatório sobre a análise da documentação apresentada pelas empresas participantes do Concurso n° 01/2024, cujo objeto é a seleção de projeto para o Natal do SESC-AR/DF 2024.

Conforme divulgado no site www.sescdf.com.br, as empresas apresentaram as fichas de inscrição, conforme indicado no Edital e seus Anexos, onde quatro empresas participaram do certame, sendo elas o Consórcio Deponto, Arquidesign – Assessoria de Comunicação e PDV EPP, LGL Promoções e Eventos Ltda e Vertente Empreendimentos Comerciais e Eventos Eireli.

Consonante no item 15 do Termo de Referência, para fins da habilitação da inscrição, as concorrentes deveriam apresentar as seguintes documentações:

a) Habilitação Jurídica:

a.1) Ato constitutivo consolidado (ato constitutivo em sentido estrito, contrato social, estatuto etc.), acompanhado de comprovante de arquivamento no registro competente do Estado da sede;

a.2) Documento de identificação oficial do(s) sócio(s) administrador(es) ou empresário individual. Se administrada(s) por terceiro(s) não sócio(s), documento oficial de outorga de poderes ao(s) administrador(es) (procuração pública ou particular com firma reconhecida,

com poderes expressos de administração da sociedade administrada; ata de eleição de administradores arquivada no registro competente.

b) Regularidade Fiscal:

b.1) Prova de inscrição no Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas (CNPJ);

b.2) Prova de inscrição no Cadastro de Contribuintes Estadual ou Municipal, se houver, relativo ao domicílio ou sede da licitante, pertinente ao seu ramo de atividade e compatível com o objeto desta licitação;

b.3) Prova de regularidade para com a Fazenda Federal, Estadual e Municipal do domicílio ou da sede da licitante, na forma da lei;

b.4) Prova de regularidade relativa ao Fundo de Garantia por Tempo de Serviço (FGTS);

b.5) Na eventualidade de o licitante ter cadastro no Sistema de Cadastro de Fornecedores (Sicaf), em substituição às certidões descritas, poderá apresentar certidão do Sicaf para comprovar as regularidades necessárias.

c) Habilitação Técnica:

c.1) A habilitação referente à qualificação técnica consistirá na apresentação do comprovante de regularidade do profissional responsável técnico junto ao CREA ou CAU, mediante apresentação de "Certidão de Registro e Quitação de Pessoa Física" vigente;

c.2) Atestados de Capacidade Técnica, fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado que comprovem que já prestou ou está prestando, de forma satisfatória, projetos compatíveis em quantidades e características de, no mínimo, 40% (quarenta por cento) do valor orçamentário objeto desta contratação.

As empresas Arquidesign – Assessoria de Comunicação e PDV EPP, LGL Promoções e Eventos Ltda e Vertente Empreendimentos Comerciais e Eventos Eirelli apresentaram todas as documentações supracitadas.

O Consórcio Deponto, composto pelas empresas Deponto Agência Ltda e Módulo Arquitetos Associados, não apresentou a certidão estadual, federal e FGTS da empresa Deponto Agência Ltda.

Conforme o item 7.17 do Edital, no julgamento da habilitação e das propostas, poderá ocorrer a possibilidade de sanar erros, falhas ou omissões que não alterem a substância das propostas ou dos documentos e a sua validade jurídica, desde que devidamente justificado.

Tendo isto como base, após diligência, informamos que o SICAF da empresa Deponto Agência Ltda encontra-se regular.

Com base no item 7.8.5 do Edital, as concorrentes deveriam apresentar as seguintes declarações:

a) declaração emitida pela empresa licitante de que recebeu todos os documentos que compõem o Instrumento Convocatório e de que tomou conhecimento de todas as cláusulas e condições nele estabelecidas;

b) declaração de que não utiliza mão de obra direta ou indireta de menores de 18 (dezoito) anos, para a realização de trabalhos noturnos, perigosos ou insalubres, bem como não utiliza, para qualquer trabalho, mão de obra direta ou indireta de menores de 16 (dezesesseis) anos, exceto na condição de aprendiz, a partir de 14 (quatorze) anos, conforme exigência contida no art. 7º, Inciso XXXIII, da Constituição Federal;

c) Caso opte pela vistoria, declaração emitida pela empresa de que a realizou no local onde o objeto desta licitação será realizado, tomando conhecimento das peculiaridades do local, devidamente atestada por empregado do Sesc-AR/DF (Anexo VI); e

d) Se não a fizer, a empresa deverá declarar, conforme Anexo VII, que tem pleno conhecimento das condições inerentes à natureza dos trabalhos, assumindo total responsabilidade sobre ocorrência de eventuais prejuízos em virtude de sua omissão na verificação do local de execução dos serviços, bem como das condições dos serviços já executados.

Posto isto, todas as empresas apresentaram as declarações supracitadas.

Quando do julgamento das propostas técnicas, a comissão, amparada pelo item 14.3 do Termo de Referência, reuniu-se para as devidas análises e avaliações, considerando os critérios indicados no Termo de Referência.

Segundo o Termo de Referência, a análise de mérito foi composta por 7 (sete) quesitos, sendo que a soma indicada é o máximo de 100 (cem) pontos, distribuídos da seguinte forma:

I. Originalidade – até 20 pontos;

II. Visual – até 20 pontos;

III. Adequação a Unidade de Prestação de Serviços – até 10 pontos;

IV. Programação – até 20 pontos;

V. Vantajosidade – até 10 pontos;

VI. Sustentabilidade – até 10 pontos;

VII. Capacidade técnica – até 10 pontos.

A comissão, após diversas reuniões, analisou os projetos, conforme segue:

a) CONSÓRCIO DE PONTOS:

a.1) Análise do quesito I – Originalidade:

O projeto se destaca pela abordagem criativa do tema natalino, incorporando o Circo como elemento central, o que traz um aspecto inovador e surpreendente para o público. Essa escolha alia símbolos tradicionais do Natal a um universo lúdico e visualmente rico, renovando a experiência da celebração.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 20 (vinte) pontos para esse quesito.

a.2) Análise do quesito II – Visual:

O projeto apresenta uma estética visual bem estruturada, com boa e fundamentada combinação de cores e elementos decorativos que harmonizam com o tema natalino e circo. No entanto, a decoração das fachadas poderia ter um impacto maior e abranger uma área mais ampla, potencializando a atmosfera natalina e atraindo ainda mais a atenção do público. A iluminação, embora funcional, poderia também ser explorada de forma mais envolvente para fortalecer a narrativa visual.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 18 (dezoito) pontos para esse quesito.

a.3) Análise do quesito III – Adequação a Unidade de Prestação de Serviços:

O projeto mostra uma boa integração com o ambiente, apresentando harmonia entre a decoração e o espaço de circulação, o que facilita a apreciação do design pelos frequentadores. A escolha das cores e o contraste são bem planejados, permitindo uma leitura visual clara e agradável. No entanto, alguns elementos poderiam ser ajustados em tamanho ou disposição para otimizar ainda mais o fluxo de pessoas e assegurar a melhor visualização de todos os detalhes. A nota reflete a adequação bem-sucedida, com pequenas oportunidades de aprimoramento na interação com o espaço.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 9 (nove) pontos para esse quesito.

a.4) Análise do quesito IV – Programação:

A programação proposta é adequada ao tema natalino, com uma grade que inclui atividades lúdicas atrativas para o público-alvo e alinhadas à ocasião. No entanto, a curadoria artística poderia ser mais refinada para garantir uma maior originalidade e atratividade, potencializando o impacto do evento. A nota reflete essa estrutura coerente e viável, mas com espaço para aprimoramento na seleção e diversidade das atividades oferecidas.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 17 (dezessete) pontos para esse quesito.

a.5) Análise do quesito V – Vantajosidade:

A proposta apresenta um impacto visual positivo, com uma seleção de materiais e decorações adequadas ao tema natalino. Foi localizada a planilha orçamentária; no entanto, os valores estão distribuídos sem considerar as particularidades das unidades, apresentando montantes elevados para determinadas funções, algumas das quais são consideradas desnecessárias. Essa falta de alinhamento com as necessidades específicas do projeto gera dúvidas sobre a vantajosidade da proposta para o SESC. A nota reflete a identificação de algumas limitações na relação custo-benefício, destacando a necessidade de uma revisão mais cuidadosa dos valores propostos.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 6 (seis) pontos para esse quesito.

a.6) Análise do quesito VI – Sustentabilidade:

O projeto inclui menções a algumas medidas sustentáveis, mas não apresentou o detalhamento necessário dos itens de acordo com os três pilares da sustentabilidade (econômico, social e ambiental), conforme solicitado. A ausência de uma planilha orçamentária compromete a avaliação da viabilidade econômica das ações sustentáveis propostas, além de limitar a análise do impacto ambiental e social. A nota reflete a falta de informações essenciais que impedem uma avaliação mais completa do compromisso do projeto com a sustentabilidade.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 5 (cinco) pontos para esse quesito.

a.7) Análise do quesito VII – Capacidade Técnica:

A empresa demonstrou plena capacidade técnica ao apresentar um portfólio abrangente e atestados de capacidade técnica, comprovando experiência consistente em eventos de dimensões e temática similares ao projeto natalino. O histórico comprovado de realizações anteriores reforça a competência para executar o projeto com excelência e reflete o cumprimento integral dos requisitos técnicos e a confiabilidade evidenciada pelos documentos apresentados.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 10 (dez) pontos para esse quesito.

b) ARQUIDESIGN – ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO E PDV EPP

b.1) Análise do quesito I – Originalidade:

A proposta apresenta croquis detalhados para a implementação em cada unidade, com uma abordagem coerente e harmoniosa que valoriza a iconografia tradicional natalina. No entanto, a proposta poderia ser mais inovadora ou original. A nota reflete a solidez na execução e clareza da proposta, mas ressalta a oportunidade para explorar soluções mais inventivas que enriqueçam a experiência e surpreendam o público.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 17 (dezessete) pontos para esse quesito.

b.2) Análise do quesito II – Visual:

O projeto apresenta referências estéticas que carecem de atratividade, sem uma paleta de cores definida que articule os elementos de forma coesa. Embora utilize componentes tradicionais do Natal, a proposta não demonstra uma abordagem visual elaborada especificamente para o contexto e identidade do SESC, resultando em uma estética pouco impactante. A nota 10 reflete essa base visual funcional, porém pouco inspiradora, com necessidade de maior refinamento e adaptação para o ambiente do SESC.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 17 (dezessete) pontos para esse quesito.

b.3) Análise do quesito III – Adequação a Unidade de Prestação de Serviços:

A proposta inclui referências visuais que sugerem uma intenção de adequação ao espaço e apresentou alguns elementos cenográficos. O detalhamento consta da planilha orçamentária onde pode ser percebido as quantidades e os elementos que compõe a proposta. Já nas decorações das fachadas, a proposta é impactante e cuidadosa. A nota reflete essa limitação visual, indicando a necessidade de estudos mais específicos para uma adaptação eficaz ao espaço da Ceilândia.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 7 (sete) pontos para esse quesito.

b.4) Análise do quesito IV – Programação:

A proposta apresenta um detalhamento completo das atividades diárias, com uma seleção diversificada que inclui oficinas e apresentações artísticas, proporcionando uma programação atrativa e bem-organizada. O descritivo das atividades demonstra cuidado na curadoria e uma boa adequação ao público-alvo, garantindo uma experiência enriquecedora. A nota reflete a qualidade e a amplitude da proposta, destacando sua capacidade de engajar o público com uma programação consistente e relevante.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 18 (dezoito) pontos para esse quesito.

b.5) Análise do quesito V – Vantajosidade:

A proposta apresenta uma abordagem visual atraente e uma seleção de materiais que se alinham bem ao tema natalino. A planilha orçamentária foi fornecida e, embora contenha informações relevantes, alguns valores parecem um pouco elevados em comparação com o mercado. Apesar disso, a proposta demonstra uma relação custo-benefício aceitável, considerando os impactos visuais e a qualidade dos materiais. A nota reflete um bom entendimento das necessidades do projeto, mas também indica a necessidade de uma análise mais detalhada para garantir que todos os custos sejam justificados e alinhados às expectativas do SESC.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 9 (nove) pontos para esse quesito.

b.6) Análise do quesito VI – Sustentabilidade:

A proposta apresenta um forte compromisso com os três pilares da sustentabilidade (econômico, social e ambiental), incluindo medidas específicas para promover a inclusão de pessoas com deficiência e um plano detalhado para o tratamento de resíduos. A empresa demonstra uma abordagem abrangente e prática para a sustentabilidade, abordando não apenas a acessibilidade, mas também a gestão ambiental. A documentação apresentada comprova a viabilidade das iniciativas e o engajamento da equipe, assegurando que os objetivos sustentáveis serão efetivamente alcançados. A nota reflete a excelência na elaboração de um plano sustentável robusto e bem fundamentado.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 10 (dez) pontos para esse quesito.

b.7) Análise do quesito VII – Capacidade Técnica:

A empresa apresentou contratos e atestados de capacidade técnica que atendem plenamente aos requisitos estabelecidos, demonstrando um histórico sólido na realização de eventos similares em termos de dimensões e temática. A documentação comprova sua experiência e competência, assegurando que a empresa possui as habilidades necessárias para executar o projeto com qualidade. A nota reflete a conformidade total com os critérios de capacidade técnica, evidenciando a aptidão da empresa para atender às exigências do edital.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 10 (dez) pontos para esse quesito.

c) LGL Promoções e Eventos

c.1) Análise do quesito I – Originalidade:

A proposta não apresenta nenhuma inovação ou elemento criativo na abordagem do tema natalino, limitando-se a um uso convencional dos símbolos e elementos tradicionais. A falta de originalidade compromete o diferencial estético e conceitual do projeto, que não traz novas perspectivas para enriquecer a experiência do público. A nota reflete a execução básica da proposta, mas destaca a ausência de ideias inovadoras que poderiam agregar valor ao projeto natalino.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 5 (cinco) pontos para esse quesito.

c.2) Análise do quesito II – Visual:

A proposta inclui alguns elementos básicos para as áreas externas e internas, como luzes e uma árvore de Natal, mas permanece simplória e sem um conceito visual mais desenvolvido. A decoração proposta é limitada em sua atratividade e não traz uma composição estética que diferencie o ambiente ou valorize a experiência do público. A nota

reflete a presença de uma base decorativa, porém com pouca elaboração estética, o que enfraquece o impacto visual do projeto.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 6 (seis) pontos para esse quesito.

c.3) Análise do quesito III – Adequação a Unidade de Prestação de Serviços:

A proposta limita-se a elementos de iluminação para as áreas internas, sem apresentar croquis ou outros detalhes que demonstrem uma integração cuidadosa com o espaço da unidade de Ceilândia. A ausência de um planejamento visual específico para as áreas internas compromete a avaliação de sua adequação, dificultando a análise do impacto e da harmonia com o ambiente. A nota reflete a falta de elementos detalhados, que são essenciais para garantir uma adaptação eficaz ao espaço.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 3 (três) pontos para esse quesito.

c.4) Análise do quesito IV – Programação:

A proposta não inclui qualquer detalhamento ou sugestão de atividades para a programação, deixando de atender a um aspecto fundamental do projeto natalino. A ausência de uma grade de atividades ou propostas lúdicas e artísticas limita a atratividade e o engajamento do público-alvo, comprometendo significativamente o impacto esperado do evento. A nota reflete a falta total de planejamento neste quesito, essencial para a dinâmica e sucesso da programação natalina.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 0 (zero) pontos para esse quesito.

c.5) Análise do quesito V – Vantajosidade:

A proposta não incluiu a planilha orçamentária nem o memorial descritivo, documentos essenciais para avaliar a relação custo-benefício e a viabilidade financeira e operacional do projeto. A ausência dessas informações impede uma análise adequada do custo dos materiais, dos elementos decorativos e das despesas logísticas, fundamentais

para assegurar uma proposta vantajosa. A nota reflete essa carência de dados cruciais para uma avaliação completa do quesito.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 1 (um) pontos para esse quesito.

c.6) Análise do quesito VI – Sustentabilidade:

A proposta não incluiu qualquer medida ou plano relacionado aos pilares de sustentabilidade (econômico, social e ambiental), deixando de atender às exigências mínimas do edital para esse item. A ausência total de considerações sobre sustentabilidade compromete a avaliação do impacto ambiental e social do projeto. A nota reflete a falta de iniciativas voltadas para práticas sustentáveis, essenciais para um projeto alinhado aos valores de responsabilidade ambiental e social.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 0 (zero) pontos para esse quesito.

c.7) Análise do quesito VII – Capacidade Técnica:

A empresa demonstrou capacidade técnica adequada, apresentando comprovações que atendem plenamente aos requisitos exigidos, incluindo atestados e registros que comprovam sua experiência em eventos similares. A documentação apresentada comprova um histórico compatível com o escopo do projeto, garantindo sua aptidão para executar o trabalho conforme especificado. A nota reflete o cumprimento total dos critérios de capacidade técnica.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 10 (dez) pontos para esse quesito.

d) Vertente Empreendimentos Comerciais e Eventos Eireili

d.1) Análise do quesito I – Originalidade:

Embora a proposta seja bem acabada e apresente uma execução técnica sólida, ela carece de elementos verdadeiramente originais que a destaquem no contexto natalino. A abordagem segue padrões convencionais, o que diminui seu potencial criativo. A nota

reflete a qualidade da apresentação, mas indica a necessidade de maior inovação e originalidade para tornar a proposta mais atrativa e memorável.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 13 (treze) pontos para esse quesito.

d.2) Análise do quesito II – Visual:

A proposta apresenta uma harmonia estética adequada, com elementos que estão corretamente alinhados ao tema natalino. No entanto, a falta de inovação e atratividade nos detalhes visuais resulta em uma apresentação que, apesar de funcional, não se destaca. Os elementos estéticos, embora bem aplicados, não criam um impacto visual marcante. A nota reflete essa adequação visual, mas ressalta a necessidade de mais criatividade e originalidade para aprimorar a atratividade geral da decoração.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 15 (quinze) pontos para esse quesito.

d.3) Análise do quesito III – Adequação a Unidade de Prestação de Serviços:

A proposta indica textualmente uma boa adequação ao ambiente, sugerindo que a decoração será compatível com o espaço de circulação. No entanto, a falta de elementos visuais concretos impede uma avaliação mais cuidadosa da interação entre a decoração e o espaço. Essa ausência limita a compreensão de como os elementos decorativos funcionarão na prática e se realmente favorecerão a circulação e a apreciação do design. A nota reflete essa base adequada, mas evidencia a necessidade de mais informações visuais para uma avaliação completa.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 8 (oito) pontos para esse quesito.

d.4) Análise do quesito IV – Programação:

A proposta apresenta um detalhamento eficaz das atividades por horário, com uma grade de atrações adequada e diversa, que promete atrair o público-alvo. No entanto, a falta de menção a atrações específicas na curadoria limita a compreensão do tipo de espetáculos que serão convidados. Essa ausência de detalhes curatoriais impede uma

avaliação mais completa da originalidade e da qualidade dos conteúdos apresentados. A nota reflete a solidez da programação, mas ressalta a necessidade de maior clareza em relação às escolhas artísticas.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 18 (dezoito) pontos para esse quesito.

d.5) Análise do quesito V – Vantajosidade:

A proposta apresenta um orçamento equilibrado e bem estruturado, incluindo todas as despesas necessárias para a realização do projeto. A relação custo-benefício é clara, demonstrando que os recursos alocados são adequados para garantir a qualidade e o impacto visual da decoração natalina. A nota máxima reflete a transparência e a viabilidade financeira da proposta, evidenciando uma abordagem racional e eficiente em relação aos investimentos necessários.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 10 (dez) pontos para esse quesito.

d.6) Análise do quesito VI – Sustentabilidade:

O projeto prevê diversas medidas de sustentabilidade ambiental e social, demonstrando um compromisso positivo com a temática. No entanto, faltaram elementos específicos sobre a gestão de rejeitos e o tratamento do lixo gerado durante o evento. A ausência de um plano claro para a destinação e a reciclagem dos materiais impede uma avaliação completa da eficácia das práticas sustentáveis propostas. A nota reflete a presença de iniciativas sustentáveis, mas destaca a necessidade de maior detalhamento na gestão de resíduos para fortalecer a abordagem sustentável do projeto.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 9 (nove) pontos para esse quesito.

d.7) Análise do quesito VII – Capacidade Técnica:

A empresa demonstrou experiência na realização de eventos ao longo dos anos, apresentando contratos e notas fiscais que comprovam sua atuação contínua no setor. A nota reflete a capacidade técnica comprovada.

Ante o exposto, a média da pontuação entre os membros da comissão técnica foi de 10 (dez) pontos para esse quesito.

Quanto a qualificação econômico-financeira, especificado no item 15.4, após análise da Gerência de Contabilidade, todas as empresas cumpriram ao exigido no subitem 7.8.4 alíneas a), b), c.1) ao c.5).

Em que pese o critério de seleção ser a melhor técnica, o mesmo está vinculado ao atendimento, por parte dos participantes, de todas as exigências pertinentes a comprovação de habilitação.

De acordo com o item 10.5 do Edital, será automaticamente desclassificada a proposta que:

- a) Não alcançar o somatório de 80 (oitenta) pontos como nota final.
- b) Não preencher completamente a ficha de inscrição (Anexo III).
- c) Não formular a proposta com todas as exigências descritas no Termo de Referência e seus ANEXOS (Anexo I) (anexo I), inclusive no que se refere aos anexos.

A empresa LGL Promoções e Eventos alcançou 25 (vinte e cinco) pontos na avaliação técnica, conforme parecer da comissão técnica. No entanto, considerando que a nota mínima exigida para classificação é de 80 (oitenta) pontos, conforme estabelecido no edital, a empresa foi desclassificada do certame.

Assim sendo, como restou sobejamente demonstrado através da análise realizada por esta Comissão, segue a classificação conforme abaixo:

- a) Primeiro Lugar: Arquidesign – Assessoria de Comunicação e PDV EPP – 88 (oitenta e oito) pontos;
- b) Segundo Lugar: Consórcio Deponto – 85 (oitenta e cinco) pontos;
- c) Terceiro Lugar: Vertente Empreendimentos Comerciais e Eventos Eireili – 83 (oitenta e três) pontos.

Face ao exposto, a Comissão de análise técnica formaliza a pontuação exposta na planilha anexa a este Relatório com base nas informações apresentadas.

Leonardo Silveira Hernandes

Membro da Comissão Técnica

Gustavo Schmarczek Beier

Membro da Comissão Técnica

Samuel Mateus Veludo

Membro da Comissão Técnica

Documento assinado usando senha por: Gustavo Schmarczek Beier - 3317, Com O Cargo: Gerente De Área, na Lotação: Gerência de Esporte e Lazer em 05/11/2024 às 18:15:46

Documento assinado usando senha por: Leonardo Silveira Hernandez - 7787, Com O Cargo: Gerente De Área, na Lotação: Gerência de Cultura em 05/11/2024 às 18:40:09

Documento assinado usando senha por: Samuel Mateus Veludo - 7516, Com O Cargo: Gerente Adjunto De Área, na Lotação: Gerência de Infraestrutura em 06/11/2024 às 09:11:00



Para conferir e validar a assinatura desse documento acesse:
[https://siga.sescdf.com.br/verificar-assinatura?
q=5dbaaa0f626bd0be118da9912461ccbc953766c505c8f5bff30c514d67a11d70](https://siga.sescdf.com.br/verificar-assinatura?q=5dbaaa0f626bd0be118da9912461ccbc953766c505c8f5bff30c514d67a11d70)

CONCURSO Nº 01/2024 - SELEÇÃO DE PROJETO PARA O NATAL DO SESC-AR/DF 2024

ANÁLISE DE MÉRITO

CONSÓRCIO DEPONTO

Quesitos Avaliados	Pontuação Máxima	Nota da Comissão	Justificativa
<p>Originalidade: Será avaliado a originalidade e criatividade na abordagem do tema natalino. Isso pode envolver a incorporação de elementos tradicionais de Natal de maneira inovadora ou a criação de novos conceitos relacionados à época.</p>	20 pontos	20	O projeto se destaca pela abordagem criativa do tema natalino, incorporando o Circo como elemento central, o que traz um aspecto inovador e surpreendente para o público. Essa escolha alia símbolos tradicionais do Natal a um universo lúdico e visualmente rico, renovando a experiência da celebração.
<p>Visual: Será avaliado a beleza geral e a estética visual do projeto incluindo a combinação de cores, a disposição dos elementos decorativos e a harmonia geral da decoração, bem como a iluminação para criar uma atmosfera afetiva, tema e a mensagem e/ou história a ser narrada.</p>	20 pontos	18	O projeto apresenta uma estética visual bem estruturada, com boa e fundamentada combinação de cores e elementos decorativos que harmonizam com o tema natalino e circo. No entanto, a decoração das fachadas poderia ter um impacto maior e abranger uma área mais ampla, potencializando a atmosfera natalina e atraindo ainda mais a atenção do público. A iluminação, embora funcional, poderia também ser explorada de forma mais envolvente para fortalecer a narrativa visual.
<p>Adequação a Unidade de Prestação de Serviços: Será analisado a integração com o ambiente e como o projeto conta com a harmonia entre a decoração e o espaço circulante das pessoas. Isso pode incluir considerações sobre contraste de cores, tamanho de fontes e elementos visuais, facilitando a compreensão e apreciação do design.</p>	10 pontos	9	O projeto mostra uma boa integração com o ambiente, apresentando harmonia entre a decoração e o espaço de circulação, o que facilita a apreciação do design pelos frequentadores. A escolha das cores e o contraste são bem planejados, permitindo uma leitura visual clara e agradável. No entanto, alguns elementos poderiam ser ajustados em tamanho ou disposição para otimizar ainda mais o fluxo de pessoas e assegurar a melhor visualização de todos os detalhes. A nota reflete a adequação bem-sucedida, com pequenas oportunidades de aprimoramento na interação com o espaço.
<p>Programação: Será avaliada a qualidade, quantidade e originalidade da curadoria artística e das atividades lúdicas propostas quanto a atratividade do público-alvo, a dinâmica do evento, adesão ao tema natalino, viabilidade e a racionalidade econômica.</p>	20 pontos	17	A programação proposta é adequada ao tema natalino, com uma grade que inclui atividades lúdicas atrativas para o público-alvo e alinhadas à ocasião. No entanto, a curadoria artística poderia ser mais refinada para garantir uma maior originalidade e atratividade, potencializando o impacto do evento. A nota reflete essa estrutura coerente e viável, mas com espaço para aprimoramento na seleção e diversidade das atividades oferecidas.

<p>Vantajosidade: Avaliação e seleção de materiais, decorações e elementos que ofereçam uma boa relação custo-benefício em termos econômico-financeiros, comerciais, operacionais e/ou institucionais. Isso pode incluir a escolha de opções acessíveis que ainda proporcionem um impacto visual positivo.</p>	10 pontos	6	<p>A proposta apresenta um impacto visual positivo, com uma seleção de materiais e decorações adequadas ao tema natalino. Foi localizada a planilha orçamentária; no entanto, os valores estão distribuídos sem considerar as particularidades das unidades, apresentando montantes elevados para determinadas funções, algumas das quais são consideradas desnecessárias. Essa falta de alinhamento com as necessidades específicas do projeto gera dúvidas sobre a vantajosidade da proposta para o SESC. A nota reflete a identificação de algumas limitações na relação custo-benefício, destacando a necessidade de uma revisão mais cuidadosa dos valores propostos.</p>
<p>Sustentabilidade: Se o projeto incorpora dos 3 (três) pilares da sustentabilidade: econômico, social e ambiental ou é ambientalmente amigável.</p>	10 pontos	5	<p>O projeto inclui menções a algumas medidas sustentáveis, mas não apresentou o detalhamento necessário dos itens de acordo com os três pilares da sustentabilidade (econômico, social e ambiental), conforme solicitado. A ausência de uma planilha orçamentária compromete a avaliação da viabilidade econômica das ações sustentáveis propostas, além de limitar a análise do impacto ambiental e social. A nota reflete a falta de informações essenciais que impedem uma avaliação mais completa do compromisso do projeto com a sustentabilidade.</p>
<p>Capacidade técnica: Será avaliada a capacidade técnica da empresa e da ficha técnica por meio da apresentação de atestados de capacidade técnica, portfólio e currículos considerando o histórico da empresa na realização de eventos similares quanto as dimensões e a temática, conforme segue:</p> <p>10%: 7 pontos; 20%: 8 pontos; 30%: 9 pontos; 40%: 10 pontos.</p>	10 pontos	10	<p>A empresa demonstrou plena capacidade técnica ao apresentar um portfólio abrangente e atestados de capacidade técnica, comprovando experiência consistente em eventos de dimensões e temática similares ao projeto natalino. O histórico comprovado de realizações anteriores reforça a competência para executar o projeto com excelência. A nota máxima de 10 reflete o cumprimento integral dos requisitos técnicos e a confiabilidade evidenciada pelos documentos apresentados.</p>
Total	100 pontos	85	
ARQUIDESIGN – ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO E PDV EPP			
Quesitos Avaliados	Pontuação Máxima	Nota da Comissão	Justificativa

<p>Originalidade: Será avaliado a originalidade e criatividade na abordagem do tema natalino. Isso pode envolver a incorporação de elementos tradicionais de Natal de maneira inovadora ou a criação de novos conceitos relacionados à época.</p>	20 pontos	17	<p>A proposta apresenta croquis detalhados para a implementação em cada unidade, com uma abordagem coerente e harmoniosa que valoriza a iconografia tradicional natalina. No entanto, a proposta poderia ser mais inovadora ou original. A nota reflete a solidez na execução e clareza da proposta, mas ressalta a oportunidade para explorar soluções mais inventivas que enriqueçam a experiência e surpreendam o público.</p>
<p>Visual: Será avaliado a beleza geral e a estética visual do projeto incluindo a combinação de cores, a disposição dos elementos decorativos e a harmonia geral da decoração, bem como a iluminação para criar uma atmosfera afetiva, tema e a mensagem e/ou história a ser narrada.</p>	20 pontos	17	<p>O projeto apresenta referências estéticas que carecem de atratividade, sem uma paleta de cores definida que articule os elementos de forma coesa. Embora utilize componentes tradicionais do Natal, a proposta não demonstra uma abordagem visual elaborada especificamente para o contexto e identidade do SESC, resultando em uma estética pouco impactante. A nota 10 reflete essa base visual funcional, porém pouco inspiradora, com necessidade de maior refinamento e adaptação para o ambiente do SESC.</p>
<p>Adequação a Unidade de Prestação de Serviços: Será analisado a integração com o ambiente e como o projeto conta com a harmonia entre a decoração e o espaço circulante das pessoas. Isso pode incluir considerações sobre contraste de cores, tamanho de fontes e elementos visuais, facilitando a compreensão e apreciação do design.</p>	10 pontos	7	<p>A proposta inclui referências visuais que sugerem uma intenção de adequação ao espaço e apresentou alguns elementos cenográficos. O detalhamento consta da planilha orçamentária onde pode ser percebido as quantidades e os elementos que compõe a proposta. Já nas decorações das fachadas, a proposta é impactante e cuidadosa. A nota reflete essa limitação visual, indicando a necessidade de estudos mais específicos para uma adaptação eficaz ao espaço da Ceilândia.</p>
<p>Programação: Será avaliada a qualidade, quantidade e originalidade da curadoria artística e das atividades lúdicas propostas quanto a atratividade do público-alvo, a dinâmica do evento, adesão ao tema natalino, viabilidade e a racionalidade econômica.</p>	20 pontos	18	<p>A proposta apresenta um detalhamento completo das atividades diárias, com uma seleção diversificada que inclui oficinas e apresentações artísticas, proporcionando uma programação atrativa e bem organizada. O descritivo das atividades demonstra cuidado na curadoria e uma boa adequação ao público-alvo, garantindo uma experiência enriquecedora. A nota reflete a qualidade e a amplitude da proposta, destacando sua capacidade de engajar o público com uma programação consistente e relevante</p>

<p>Vantajosidade: Avaliação e seleção de materiais, decorações e elementos que ofereçam uma boa relação custo-benefício em termos econômico-financeiros, comerciais, operacionais e/ou institucionais. Isso pode incluir a escolha de opções acessíveis que ainda proporcionem um impacto visual positivo.</p>	10 pontos	9	<p>A proposta apresenta uma abordagem visual atraente e uma seleção de materiais que se alinham bem ao tema natalino. A planilha orçamentária foi fornecida e, embora contenha informações relevantes, alguns valores parecem um pouco elevados em comparação com o mercado. Apesar disso, a proposta demonstra uma relação custo-benefício aceitável, considerando os impactos visuais e a qualidade dos materiais. A nota reflete um bom entendimento das necessidades do projeto, mas também indica a necessidade de uma análise mais detalhada para garantir que todos os custos sejam justificados e alinhados às expectativas do SESC</p>
<p>Sustentabilidade: Se o projeto incorpora dos 3 (três) pilares da sustentabilidade: econômico, social e ambiental ou é ambientalmente amigável.</p>	10 pontos	10	<p>A proposta apresenta um forte compromisso com os três pilares da sustentabilidade (econômico, social e ambiental), incluindo medidas específicas para promover a inclusão de pessoas com deficiência e um plano detalhado para o tratamento de resíduos. A empresa demonstra uma abordagem abrangente e prática para a sustentabilidade, abordando não apenas a acessibilidade, mas também a gestão ambiental. A documentação apresentada comprova a viabilidade das iniciativas e o engajamento da equipe, assegurando que os objetivos sustentáveis serão efetivamente alcançados. A nota reflete a excelência na elaboração de um plano sustentável robusto e bem fundamentado.</p>
<p>Capacidade técnica: Será avaliada a capacidade técnica da empresa e da ficha técnica por meio da apresentação de atestados de capacidade técnica, portfólio e currículos considerando o histórico da empresa na realização de eventos similares quanto as dimensões e a temática, conforme segue:</p> <p>10%: 7 pontos; 20%: 8 pontos; 30%: 9 pontos; 40%: 10 pontos.</p>	10 pontos	10	<p>A empresa apresentou contratos e atestados de capacidade técnica que atendem plenamente aos requisitos estabelecidos, demonstrando um histórico sólido na realização de eventos similares em termos de dimensões e temática. A documentação comprova sua experiência e competência, assegurando que a empresa possui as habilidades necessárias para executar o projeto com qualidade. A nota reflete a conformidade total com os critérios de capacidade técnica, evidenciando a aptidão da empresa para atender às exigências do edital.</p>
Total	100 pontos	88	
LGL PROMOÇÕES E EVENTOS LTDA			
Quesitos Avaliados	Pontuação Máxima	Nota da Comissão	Justificativa

<p>Originalidade: Será avaliado a originalidade e criatividade na abordagem do tema natalino. Isso pode envolver a incorporação de elementos tradicionais de Natal de maneira inovadora ou a criação de novos conceitos relacionados à época.</p>	20 pontos	5	<p>A proposta não apresenta nenhuma inovação ou elemento criativo na abordagem do tema natalino, limitando-se a um uso convencional dos símbolos e elementos tradicionais. A falta de originalidade compromete o diferencial estético e conceitual do projeto, que não traz novas perspectivas para enriquecer a experiência do público. A nota reflete a execução básica da proposta, mas destaca a ausência de ideias inovadoras que poderiam agregar valor ao projeto natalino.</p>
<p>Visual: Será avaliado a beleza geral e a estética visual do projeto incluindo a combinação de cores, a disposição dos elementos decorativos e a harmonia geral da decoração, bem como a iluminação para criar uma atmosfera afetiva, tema e a mensagem e/ou história a ser narrada.</p>	20 pontos	6	<p>A proposta inclui alguns elementos básicos para as áreas externas e internas, como luzes e uma árvore de Natal, mas permanece simplória e sem um conceito visual mais desenvolvido. A decoração proposta é limitada em sua atratividade e não traz uma composição estética que diferencie o ambiente ou valorize a experiência do público. A nota reflete a presença de uma base decorativa, porém com pouca elaboração estética, o que enfraquece o impacto visual do projeto.</p>
<p>Adequação a Unidade de Prestação de Serviços: Será analisado a integração com o ambiente e como o projeto conta com a harmonia entre a decoração e o espaço circulante das pessoas. Isso pode incluir considerações sobre contraste de cores, tamanho de fontes e elementos visuais, facilitando a compreensão e apreciação do design.</p>	10 pontos	3	<p>A proposta limita-se a elementos de iluminação para as áreas internas, sem apresentar croquis ou outros detalhes que demonstrem uma integração cuidadosa com o espaço da unidade de Ceilândia. A ausência de um planejamento visual específico para as áreas internas compromete a avaliação de sua adequação, dificultando a análise do impacto e da harmonia com o ambiente. A nota reflete a falta de elementos detalhados, que são essenciais para garantir uma adaptação eficaz ao espaço.</p>
<p>Programação: Será avaliada a qualidade, quantidade e originalidade da curadoria artística e das atividades lúdicas propostas quanto a atratividade do público-alvo, a dinâmica do evento, adesão ao tema natalino, viabilidade e a racionalidade econômica.</p>	20 pontos	0	<p>A proposta não inclui qualquer detalhamento ou sugestão de atividades para a programação, deixando de atender a um aspecto fundamental do projeto natalino. A ausência de uma grade de atividades ou propostas lúdicas e artísticas limita a atratividade e o engajamento do público-alvo, comprometendo significativamente o impacto esperado do evento. A nota reflete a falta total de planejamento neste quesito, essencial para a dinâmica e sucesso da programação natalina.</p>

<p>Vantajosidade: Avaliação e seleção de materiais, decorações e elementos que ofereçam uma boa relação custo-benefício em termos econômico-financeiros, comerciais, operacionais e/ou institucionais. Isso pode incluir a escolha de opções acessíveis que ainda proporcionem um impacto visual positivo.</p>	10 pontos	1	A proposta não incluiu a planilha orçamentária nem o memorial descritivo, documentos essenciais para avaliar a relação custo-benefício e a viabilidade financeira e operacional do projeto. A ausência dessas informações impede uma análise adequada do custo dos materiais, dos elementos decorativos e das despesas logísticas, fundamentais para assegurar uma proposta vantajosa. A nota reflete essa carência de dados cruciais para uma avaliação completa do quesito.
<p>Sustentabilidade: Se o projeto incorpora dos 3 (três) pilares da sustentabilidade: econômico, social e ambiental ou é ambientalmente amigável.</p>	10 pontos	0	A proposta não incluiu qualquer medida ou plano relacionado aos pilares de sustentabilidade (econômico, social e ambiental), deixando de atender às exigências mínimas do edital para esse item. A ausência total de considerações sobre sustentabilidade compromete a avaliação do impacto ambiental e social do projeto. A nota reflete a falta de iniciativas voltadas para práticas sustentáveis, essenciais para um projeto alinhado aos valores de responsabilidade ambiental e social.
<p>Capacidade técnica: Será avaliada a capacidade técnica da empresa e da ficha técnica por meio da apresentação de atestados de capacidade técnica, portfólio e currículos considerando o histórico da empresa na realização de eventos similares quanto as dimensões e a temática, conforme segue:</p> <p>10%: 7 pontos; 20%: 8 pontos; 30%: 9 pontos; 40%: 10 pontos.</p>	10 pontos	10	A empresa demonstrou capacidade técnica adequada, apresentando comprovações que atendem plenamente aos requisitos exigidos, incluindo atestados e registros que comprovam sua experiência em eventos similares. A documentação apresentada comprova um histórico compatível com o escopo do projeto, garantindo sua aptidão para executar o trabalho conforme especificado. A nota reflete o cumprimento total dos critérios de capacidade técnica.
Total	100 pontos	25	
VERTENTE EMPREENDIMENTOS COMERCIAIS E EVENTOS EIRELI.			
Quesitos Avaliados	Pontuação Máxima	Nota da Comissão	Justificativa
<p>Originalidade: Será avaliado a originalidade e criatividade na abordagem do tema natalino. Isso pode envolver a incorporação de elementos tradicionais de Natal de maneira inovadora ou a criação de novos conceitos relacionados à época.</p>	20 pontos	13	Embora a proposta seja bem acabada e apresente uma execução técnica sólida, ela carece de elementos verdadeiramente originais que a destaquem no contexto natalino. A abordagem segue padrões convencionais, o que diminui seu potencial criativo. A nota reflete a qualidade da apresentação, mas indica a necessidade de maior inovação e originalidade para tornar a proposta mais atrativa e memorável.

<p>Visual: Será avaliado a beleza geral e a estética visual do projeto incluindo a combinação de cores, a disposição dos elementos decorativos e a harmonia geral da decoração, bem como a iluminação para criar uma atmosfera afetiva, tema e a mensagem e/ou história a ser narrada.</p>	20 pontos	15	<p>A proposta apresenta uma harmonia estética adequada, com elementos que estão corretamente alinhados ao tema natalino. No entanto, a falta de inovação e atratividade nos detalhes visuais resulta em uma apresentação que, apesar de funcional, não se destaca. Os elementos estéticos, embora bem aplicados, não criam um impacto visual marcante. A nota reflete essa adequação visual, mas ressalta a necessidade de mais criatividade e originalidade para aprimorar a atratividade geral da decoração.</p>
<p>Adequação a Unidade de Prestação de Serviços: Será analisado a integração com o ambiente e como o projeto conta com a harmonia entre a decoração e o espaço circulante das pessoas. Isso pode incluir considerações sobre contraste de cores, tamanho de fontes e elementos visuais, facilitando a compreensão e apreciação do design.</p>	10 pontos	8	<p>A proposta indica textualmente uma boa adequação ao ambiente, sugerindo que a decoração será compatível com o espaço de circulação. No entanto, a falta de elementos visuais concretos impede uma avaliação mais cuidadosa da interação entre a decoração e o espaço. Essa ausência limita a compreensão de como os elementos decorativos funcionarão na prática e se realmente favorecerão a circulação e a apreciação do design. A nota reflete essa base adequada, mas evidencia a necessidade de mais informações visuais para uma avaliação completa.</p>
<p>Programação: Será avaliada a qualidade, quantidade e originalidade da curadoria artística e das atividades lúdicas propostas quanto a atratividade do público-alvo, a dinâmica do evento, adesão ao tema natalino, viabilidade e a racionalidade econômica.</p>	20 pontos	18	<p>A proposta apresenta um detalhamento eficaz das atividades por horário, com uma grade de atrações adequada e diversa, que promete atrair o público-alvo. No entanto, a falta de menção a atrações específicas na curadoria limita a compreensão do tipo de espetáculos que serão convidados. Essa ausência de detalhes curatoriais impede uma avaliação mais completa da originalidade e da qualidade dos conteúdos apresentados. A nota reflete a solidez da programação, mas ressalta a necessidade de maior clareza em relação às escolhas artísticas.</p>
<p>Vantajosidade: Avaliação e seleção de materiais, decorações e elementos que ofereçam uma boa relação custo-benefício em termos econômico-financeiros, comerciais, operacionais e/ou institucionais. Isso pode incluir a escolha de opções acessíveis que ainda proporcionem um impacto visual positivo.</p>	10 pontos	10	<p>A proposta apresenta um orçamento equilibrado e bem estruturado, incluindo todas as despesas necessárias para a realização do projeto. A relação custo-benefício é clara, demonstrando que os recursos alocados são adequados para garantir a qualidade e o impacto visual da decoração natalina. A nota máxima reflete a transparência e a viabilidade financeira da proposta, evidenciando uma abordagem racional e eficiente em relação aos investimentos necessários.</p>

<p>Sustentabilidade: Se o projeto incorpora dos 3 (três) pilares da sustentabilidade: econômico, social e ambiental ou é ambientalmente amigável.</p>	<p>10 pontos</p>	<p>9</p>	<p>O projeto prevê diversas medidas de sustentabilidade ambiental e social, demonstrando um compromisso positivo com a temática. No entanto, faltaram elementos específicos sobre a gestão de rejeitos e o tratamento do lixo gerado durante o evento. A ausência de um plano claro para a destinação e a reciclagem dos materiais impede uma avaliação completa da eficácia das práticas sustentáveis propostas. A nota reflete a presença de iniciativas sustentáveis, mas destaca a necessidade de maior detalhamento na gestão de resíduos para fortalecer a abordagem sustentável do projeto</p>
<p>Capacidade técnica: Será avaliada a capacidade técnica da empresa e da ficha técnica por meio da apresentação de atestados de capacidade técnica, portfólio e currículos considerando o histórico da empresa na realização de eventos similares quanto as dimensões e a temática, conforme segue:</p> <p>10%: 7 pontos; 20%: 8 pontos; 30%: 9 pontos; 40%: 10 pontos.</p>	<p>10 pontos</p>	<p>10</p>	<p>A empresa demonstrou experiência na realização de eventos ao longo dos anos, apresentando contratos e notas fiscais que comprovam sua atuação contínua no setor. A nota reflete a capacidade técnica comprovada.</p>
<p>Total</p>	<p>100 pontos</p>	<p>83</p>	



Sistema de Cadastramento Unificado de Fornecedores - SICAF

Declaração

Declaramos para os fins exigidos na legislação, conforme documentação registrada no SICAF, que a situação do fornecedor no momento é a seguinte:

Dados do Fornecedor

CNPJ: 26.128.213/0001-97 DUNS®: 944614138
Razão Social: DEPONTO AGENCIA LTDA
Nome Fantasia: DEPONTO AGENCIA
Situação do Fornecedor: Credenciado Data de Vencimento do Cadastro: 14/01/2025
Natureza Jurídica: SOCIEDADE EMPRESÁRIA LIMITADA
MEI: Não
Porte da Empresa: Demais

Ocorrências e Impedimentos

Ocorrência: Nada Consta
Impedimento de Licitar: Nada Consta
Ocorrências Impeditivas indiretas: Nada Consta
Vínculo com "Serviço Público": Nada Consta

Níveis cadastrados:

Documento(s) assinalado(s) com "*" está(ão) com prazo(s) vencido(s).

Automática: a certidão foi obtida através de integração direta com o sistema emissor. Manual: a certidão foi inserida manualmente pelo fornecedor.

I - Credenciamento

II - Habilitação Jurídica

III - Regularidade Fiscal e Trabalhista Federal

Receita Federal e PGFN	Validade:	11/03/2025	Automática
FGTS	Validade:	11/11/2024	Automática
Trabalhista (http://www.tst.jus.br/certidao)	Validade:	16/04/2025	Automática

IV - Regularidade Fiscal Estadual/Distrital e Municipal

Receita Estadual/Distrital	Validade:	16/01/2025
Receita Municipal (Isento)		

V - Qualificação Técnica

VI - Qualificação Econômico-Financeira

Validade: 31/05/2025